



Escrito por:
[Allan Brown](#)



[INSIGHT](#) [CHILE](#) [AGUAS Y RESIDUOS](#)
[INFRAESTRUCTURA](#) [PETRÓLEO Y GAS](#) [TIC](#)
[MINERÍA Y METALES](#) [ENERGÍA ELÉCTRICA](#)

A medio de impulso a los permisos, gobierno de Kast anticipa récord de US\$38.000 millones en proyectos

Publicado : 03/08/2026

[Política](#) [Programas de Gobierno](#) [Economía](#) [Legislación y regulación](#) [Estadísticas](#) [Evaluación ambiental](#) [Inversión Privada](#) [Capex](#)



Chile registró un récord de US\$37.924 millones en proyectos presentados para evaluación ambiental entre marzo y julio.

Lograr que fluya más inversión, para ayudar a traer dólares al país y generar empleos, está entre las prioridades del presidente José Antonio Kast.

El recuento constituye el más alto registrado para los primeros cinco meses en el cargo de cualquier administración entrante desde que se creó el sistema de evaluación.

Las empresas presentaron 128 proyectos durante el período, se informó a los responsables de la toma de decisiones durante una presentación de la agencia de promoción de inversiones [InvestChile](#).

En términos de proyectos aprobados, 117 por un total de US\$19.871 millones obtuvieron luz verde. Solo en mayo se aprobaron US\$13.962 millones, la cifra mensual más alta registrada desde que comenzaron los registros, en 1992.

Los funcionarios también [resolvieron recursos administrativos](#) contra 52 proyectos aprobados ambientalmente por un total de US\$15.000 millones, después de que el presidente Kast emitiera una instrucción formal asociada poco después de asumir el cargo en marzo.

Las estadísticas principales se anunciaron mientras, en paralelo, los legisladores debaten el amplio [proyecto de ley de reconstrucción económica](#) de Kast, que contiene medidas para aliviar los puntos críticos de los permisos.

La administración anterior dio un paso inicial y fundamental para reformar y modernizar la concesión de permisos de proyectos, al abordar la [concesión de permisos sectoriales](#).

Las propuestas para reducir la complejidad y aumentar la certeza para los inversionistas—especialmente en lo referente a los plazos de tramitación—manteniendo al mismo tiempo los estándares de evaluación tienden a contar con apoyo bipartidista.

Portafolio de InvestChile

A fines de 2025, la cartera de InvestChile comprendía 463 proyectos por un total de US\$65.689 millones de inversión asociada, un 16,8% más que en 2024 y que constituye un máximo histórico.

En los últimos cuatro años, la cartera ha crecido un 132% en términos de inversión.

En cuanto a los proyectos en fase de instalación, el recuento era de 107 a fines de

2025, por un total combinado de US\$16.246 millones, un aumento del 12%.

A finales del año pasado, los proyectos energéticos representaban 38.166 millones de dólares (que incluyen 24.619 millones de dólares en iniciativas de [hidrógeno](#)), los proyectos mineros 14.409 millones de dólares y la infraestructura 5.572 millones de dólares, con servicios y tecnología representando aproximadamente la misma cifra.

En cuanto al origen de la inversión, Norteamérica representó el 39% del gasto previsto, Europa el 36% y Asia el 9%.

IED

En enero–marzo, la inversión extranjera directa fue de US\$5.451 millones, un 58,4% más interanual y por encima del promedio para el período 2003–26 de US\$4.430 millones. La mayor parte correspondió a la reinversión de utilidades.

Según información de la plataforma de datos CBC, se presupuesta inversión privada por aproximadamente US\$25.000 millones en 2026, de los cuales el 60% corresponde a proyectos de capitales extranjeros.

Puntos focales de InvestChile para 2026

Junto con las tareas principales de atraer inversión extranjera y crear empleos, los objetivos asociados incluyen impulsar el desarrollo regional, atraer proyectos que fortalezcan la competitividad del país e incorporen nuevas capacidades productivas y tecnologías, y aumentar la seguridad energética, con un enfoque en las [energías renovables](#), el [almacenamiento](#) y la transmisión.

Reforma de permisos

Si bien uno de los focos de la administración de Kast es implementar medidas administrativas

para ayudar a facilitar el avance de los proyectos, el más importante tiene que ver con su proyecto de ley de reconstrucción nacional.

El bloque multifacético de proyectos de ley proinversión, que ha [avanzado en el congreso](#), incluye un pilar relativo a los permisos.

Proyecto de Ley de Reconstrucción Nacional: principales cambios ambientales y de permisos

Para obtener una visión experta de los cambios, BNamericas consultó a Miguel Aylwin, socio que trabaja en áreas como energía e infraestructura en el estudio de abogados chileno Aylwin Matta.

BNamericas: ¿Nos podrías dar un panorama general de los cambios, en materia de permisos, que contiene el proyecto de ley?

Aylwin: El proyecto de ley de reconstrucción se encuentra actualmente en comisión mixta para resolver divergencias respecto a normas que fueron rechazadas o modificadas en la discusión. Adicionalmente, un aspecto de los permisos de esta ley relacionado con permisos —relativo a la restitución de gastos en [resolución de calificación ambiental] RCA anulada— tiene una reserva de constitucionalidad que debe resolver el Tribunal Constitucional.

Una de las características de este proyecto de ley son las modificaciones que introduce a diversas leyes, para reducir plazos o permisos.

Dentro de estos, varias modificaciones afectan a la Ley de Bases del Medio Ambiente (Ley número 19,300).

Están las modificaciones que no tuvieron mayor discusión, como la modificación al artículo 18 quáter de la referida ley, que establece que la determinación de ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) por

medio de un estudio de impacto ambiental va a tener que ser siempre objeto de una resolución fundada. La enmienda al artículo 19 de la misma ley, que va a requerir de igual forma resolución fundada para determinar si un proyecto requiere un estudio de impacto ambiental o cuando no se acredite el cumplimiento de la normativa ambiental aplicable, y la modificación del artículo 30 bis de esta misma ley, que eleva a rango legal el plazo fatal de 30 días hábiles para que la autoridad resuelva los recursos de reclamación interpuestos contra las [Declaraciones de Impacto Ambiental] DIA, mediante resolución fundada.

Otros aspectos más debatidos fueron relativas a las tipologías de ingreso al SEIA, artículo 10. Una de ellas fue eliminar la expresión “mayores a 3 MW” en la tipología de centrales generadoras de energía del literal c) del artículo 10. La idea es que el reglamento defina umbrales diferenciados según tecnología de generación.

La otra fue eximir de ingreso al SEIA de las modificaciones de un proyecto previamente evaluado, cuando estas se ejecuten en la misma área evaluada, y la modificación no fuera sustantiva en términos de magnitud o extensión de los impactos ambientales.

En cuanto a los recursos del artículo 20, si bien se mantienen los plazos de la reclamación, se obliga a que, en caso de reclamaciones múltiples, todas se resuelvan en el mismo acto. Asimismo, se incorpora un “silencio administrativo” para el caso que las reclamaciones no se resuelvan dentro de plazo. Vencido el plazo, el reclamante podrá solicitar que se resuelva dentro del plazo de cinco días. Cumplido dicho plazo sin que se hubiese resuelto, el recurso se entenderá rechazado, dejando a la administración sin competencia para resolver.

Del mismo modo, reduce de 30 a 20 días el plazo para reclamar ante los tribunales ambientales.

Incorpora un artículo nuevo (24 bis), que estipula que contra las RCA no procederán recursos administrativos ni mecanismos de revisión generales de la Ley N° 19.880.

Genera un régimen especial de tramitación ambiental, abreviado, y aplicable a quienes se quieran someter a él de forma voluntaria. Limita las iteraciones de preguntas y respuestas (adendas); 1 sola para Declaraciones de Impacto Ambiental (DIA); y máximo 2 [para] Estudios de Impacto Ambiental (EIA).

Otros aspectos discutidos relativos a la modificación fue la indemnización por resolución de calificación ambiental anulada, — que quedaría más restringida que su propuesta original— procedería cuando haya habido un error por parte del Estado (y, aun en evento de error, no procedería en caso de detectar que el titular de la RCA actuó con dolo, culpa o entregó antecedentes falsos).

Se modificó del mismo modo la Ley 20.600 (que regula los tribunales ambientales), limitando las cautelares decretadas que paralicen o suspendan total o parcialmente los efectos de una RCA favorable. Tendrán una duración inicial máxima de 30 días corridos, renovables por igual plazo previa resolución fundada, y un límite absoluto de 6 meses para cualquier medida de paralización.

Modificaciones a la Ley N° 17.288, relativa a Permisos de Excavación y Hallazgos Arqueológicos

También se agilizaron los permisos de obras ante hallazgos arqueológicos fortuitos, generando una tramitación rápida para intervenciones menores con aplicación de silencio administrativo positivo —plazo de 20

días para el [Consejo de Monumentos Nacionales] CMN—. Esta aprobación tiene como excepción que el hallazgo involucre restos humanos u osamentas, caso en el que se tienen que detener las obras de inmediato y tramitar una autorización expresa.

Ley 19.880 (Ley de Bases de los Procedimientos Administrativos)

Redujo el plazo de la invalidación de 2 a 1 año (artículo 53)

Finalmente, una materia que debería influir en la reducción de plazos es que una parte de la compensación a municipios (por la disminución de recaudación que sufrirán al eximir al pago de contribuciones a los adultos mayores), será contingente a la reducción de plazos de tramitación de permisos municipales.

(La versión original de este contenido fue escrita en español)



Written by:
[Allan Brown](#)



[INSIGHT](#) [CHILE](#) [WATER & WASTE](#) [ICT](#)
[MINING & METALS](#) [ELECTRIC POWER](#)
[OIL & GAS](#) [INFRASTRUCTURE](#)

Amid permitting push, Kast govt sees record US\$38bn in projects

Published : 08/03/2026

[Capex](#) [Economics](#) [Government program](#) [Private](#)
[Investment](#) [Politics](#) [Environmental](#)
[evaluation](#) [Legislation & Regulation](#) [Statistics](#)



Chile saw a record US\$37.9 billion (bn) in projects submitted for environmental review in March–July.

Getting more investment flowing, to help bring dollars into the country and generate jobs, is among President José Antonio Kast's priorities.

The tally constitutes the highest registered for the first five months in office of any incoming administration since the evaluation system was created.

Companies submitted 128 projects over the period, decision-makers were told during a presentation by investment-promotion agency [InvestChile](#).

In terms of projects approved, 117 for a combined US\$19.9 billion (bn) got the green light. May alone saw US\$14.0 billion (bn) approved, the highest recorded for a month since records started, in 1992.

Officials also

[resolved administrative appeals](#) against 52 environmentally approved projects for a combined US\$15 billion (bn), after President Kast issued an associated formal instruction shortly after taking office in March.

The headline statistics were announced while, in parallel, lawmakers debate Kast's sweeping [economic reconstruction bill](#), which contains measures to ease permitting pain points.

An initial and major step to overhaul and modernize project permitting was taken by the previous administration, which tackled [sectoral permitting](#).

Proposals to reduce complexity and boost certainty for investors—particularly concerning processing timeframes—while maintaining evaluation standards tend to have bipartisan support.

InvestChile portfolio

At end-2025, InvestChile's portfolio comprised 463 projects for a total of US\$65.7 billion (bn) of associated investment, up 16.8% from 2024 and constituting a record high.

Over the past four years, the portfolio has grown 132% in terms of investment.

Regarding projects in the installation phase, the tally was 107 at end-2025, for a

combined US\$16.2 billion (bn), up 12%.

At the end of last year, energy projects accounted for US\$38.2 billion (bn) (which includes US\$24.6 billion (bn) of [hydrogen](#) initiatives), mining projects US\$14.4 billion (bn), and infrastructure US\$5.57 billion (bn), with services and technology accounting for around the same.

In terms of investment origin, North America accounted for 39% of planned outlay, Europe 36% and Asia 9%.

FDI

In January–March, foreign direct investment was US\$5.45 billion (bn), up 58.4% year-on-year and above the 2003–26 average for the period of US\$4.43 billion (bn). The biggest chunk corresponded to reinvestment of profits.

According to information from data platform CBC, an estimated US\$25.0 billion (bn) will be deployed in 2026, of which 60% corresponds to foreign capital projects.

InvestChile's 2026 focal points

Along with the headline tasks of pulling in foreign investment and creating jobs, associated objectives include spurring regional development, attracting projects that strengthen country competitiveness and incorporate new productive capacities and technologies, and increasing energy security, with a focus on [renewables](#), [storage](#) and transmission.

Permitting reform

While one focus of the Kast administration is implementing administrative measures to help ease the progress of projects, the biggest involves his national reconstruction bill.

The multi-faceted block of pro-investment draft legislation, which has [advanced in congress](#), includes a pillar concerning permitting.

National reconstruction bill: Key permitting Changes

To get an expert overview of the changes, BNamericas consulted Miguel Aylwin, a partner at Chilean law firm Aylwin Matta.

BNamericas: Could you give us a general overview of the changes, on permitting matters, contained in the bill?

Aylwin: The reconstruction bill is currently in a mixed committee (*comisión mixta*) to resolve divergences regarding provisions that were rejected or amended during discussion. Additionally, one aspect of the permitting provisions in this law — relating to the reimbursement of expenses in an annulled [environmental qualification resolution] RCA — has a constitutionality reservation that the constitutional court must resolve.

One of the defining features of this bill is the set of amendments it introduces to various laws, in order to reduce timeframes or permits.

Among these, several amendments affect the environmental framework law (law No. 19,300).

There are the amendments that drew little discussion, such as the amendment to Article 18 quáter of that law, which establishes that the determination to enter the environmental impact assessment system (SEIA) by means of an environmental impact study will always have to be the subject of a substantiated resolution. The amendment to Article 19 of the same law, which will likewise require a substantiated resolution to determine whether a project requires an environmental impact study or when compliance with applicable environmental regulations is not demonstrated, and the amendment to Article 30 bis of this same law, which elevates to legal status the strict 30-business-day deadline for the authority to resolve claims filed against [environmental impact declaration/statement] DIAs, by means of a substantiated resolution.

Other, more debated aspects were related to the categories for entering the SEIA, Article 10. One of these was eliminating the phrase "greater than 3 MW" from the category of power generation plants under literal (c) of Article 10. The idea is for the regulation to define differentiated thresholds according to generation technology.

The other was exempting from entering the SEIA modifications to a previously assessed project, when these are carried out in the same area assessed, and the modification was not substantive in terms of the magnitude or extent of the environmental impacts.

Regarding the appeals under Article 20, while the appeal deadlines are maintained, it is now required that, in the case of multiple claims, all be resolved in the same act. Likewise, an "administrative silence" is incorporated for the case where the claims are not resolved within the deadline. Once the deadline has expired, the claimant may request that it be resolved within a period of five days. Once that period has elapsed without it having been resolved, the appeal will be deemed rejected, leaving the administration without competence to resolve it.

Similarly, it reduces from 30 to 20 days the deadline to file a claim before the environmental courts.

It incorporates a new article (24 bis), which stipulates that no administrative appeals or the general review mechanisms of law No. 19.880 will proceed against RCAs.

It creates a special, abbreviated environmental processing regime, applicable to those who wish to submit to it voluntarily. It limits the rounds of questions and answers (addenda); just one for environmental impact declarations, or DIAs.; and a maximum of two [for] environmental impact studies, or EIAs.

Another aspect discussed in relation to the amendment was compensation for an annulled environmental qualification resolution, or RCA—which would end up more restricted than originally proposed—applying only when there had been an error on the part of the State (and, even in

the event of an error, it would not apply if the RCA holder is found to have acted with intent, negligence, or to have submitted false information).

Law No. 20.600 (which regulates the environmental courts) was likewise amended, limiting the precautionary measures decreed that halt or suspend, in whole or in part, the effects of a favorable RCA. They will have an initial maximum duration of 30 calendar days, renewable for an equal period upon a substantiated resolution, and an absolute limit of six months for any suspension measure.

Amendments to law No. 17.288, on excavation permits and archaeological finds

Permits for works in the event of chance archaeological finds were also streamlined, creating a fast-track process for minor interventions with positive administrative silence applied — a 20-day deadline for the [national monuments council] CMN. This approval has as its exception that the find involves human remains or bones, in which case work must be stopped immediately and an express authorization processed.

Law 19.880 (basic administrative procedures law)

Reduced the invalidation deadline from 2 to 1 year (Article 53)

Finally, one matter that should influence the reduction of timeframes is that part of the compensation to municipalities (for the drop in revenue they will suffer from exempting senior citizens from paying

contribuciones) will be contingent on reducing the processing timeframes for municipal permits.

(The original version of this content was written in Spanish)



Escrito por:
[Allan Brown](#)



[INSIGHT](#) [CHILE](#) [ÁGUA E RESÍDUOS](#)
[ENERGIA ELÉTRICA](#) [TIC](#) [INFRAESTRUTURA](#)
[MINERAÇÃO E METAIS](#) [ÓLEO E GÁS](#)

Em meio ao impulso aos licenciamentos, governo Kast registra recorde de US\$38bi em projetos

Publicado : 03/08/2026

[Capex](#) [Economia](#) [Programa governamental](#) [Investimento privado](#) [Política](#) [Avaliação ambiental](#) [Legislação e Regulamentação](#) [Estatísticas](#)



O

Chile registrou um recorde de US\$37,9 bilhões (bi) em projetos submetidos à avaliação ambiental entre março e julho.

Atrair mais investimentos, para ajudar a trazer dólares para o país e gerar empregos, está entre as prioridades do presidente José Antonio Kast.

A contagem constitui o valor mais alto registrado para os primeiros cinco meses de governo de qualquer administração entrante desde que o sistema de avaliação foi criado.

As empresas apresentaram 128 projetos ao longo do período, foi informado aos tomadores de decisão durante uma apresentação da agência de promoção de investimentos [InvestChile](#).

Em termos de projetos aprovados, 117, totalizando US\$19,9 bilhões (bi), receberam sinal verde. Só em maio, foram aprovados US\$14,0 bilhões (bi), o maior valor já registrado para um mês desde o início dos registros, em 1992.

As autoridades também [resolveram recursos administrativos](#) contra 52 projetos ambientalmente aprovados, que somam US\$15 bilhões (bi), depois que o presidente Kast emitiu uma instrução formal associada logo após assumir o cargo em março.

As estatísticas de destaque foram anunciadas enquanto, em paralelo, legisladores debatem o abrangente [projeto de lei de reconstrução econômica](#) de Kast, que contém medidas para aliviar pontos críticos de licenciamento.

Um passo inicial e fundamental para reformar e modernizar a concessão de licenças para projetos foi dado pela administração anterior, que enfrentou a questão da [concessão de licenças setoriais](#).

As propostas para reduzir a complexidade e aumentar a segurança para os investidores – especialmente em relação aos prazos de análise – mantendo os padrões de avaliação tendem a contar com apoio bipartidário.

Portfólio da InvestChile

No fim de 2025, a carteira da InvestChile compreendia 463 projetos, totalizando US\$65,7 bilhões (bi) em investimentos associados, um aumento de 16,8% em relação a 2024 e constituindo um recorde histórico.

Ao longo dos últimos quatro anos, o portfólio cresceu 132% em termos de investimento.

Em relação aos projetos em fase de instalação, o total era de 107 no fim de 2025, somando US\$16,2 bilhões (bi), alta de 12%.

No fim do ano passado, os projetos de energia somavam US\$38,2 bilhões (bi) (o que inclui US\$24,6 bilhões (bi) em iniciativas de [hidrogênio](#)), projetos de mineração US\$14,4 bilhões (bi) e infraestrutura US\$5,57 bilhões (bi), com serviços e tecnologia respondendo por aproximadamente o mesmo.

Em termos de origem do investimento, a América do Norte respondeu por 39% do gasto planejado, a Europa por 36% e a Ásia por 9%.

IED

Em janeiro–março, o investimento estrangeiro direto foi de US\$5,45 bilhões (bi), alta de 58,4% em relação ao ano anterior e acima da média de 2003–26 para o período, de US\$4,43 bilhões (bi). A maior fatia correspondeu à reinversão de lucros.

De acordo com informações da plataforma de dados CBC, um valor estimado de US\$25,0 bilhões (bi) será alocado em 2026, dos quais 60% corresponde a projetos de capital estrangeiro.

Pontos focais da InvestChile para 2026

Junto com as principais tarefas de atrair investimento estrangeiro e criar empregos, os objetivos associados incluem impulsionar o desenvolvimento regional, atrair projetos que reforcem a competitividade do país e incorporem novas capacidades produtivas e tecnologias, e aumentar a segurança energética, com foco em [renováveis](#), [armazenamento](#) e transmissão.

Reforma de licenciamento

Embora um dos focos do governo Kast seja a implementação de medidas administrativas para ajudar a facilitar o andamento dos projetos, o principal diz respeito ao seu projeto de lei de reconstrução nacional.

O bloco multifacetado de projetos de lei pró-investimento, que [avançou no congresso](#), inclui um pilar relativo a licenciamento.

Projeto de lei de reconstrução nacional: Principais mudanças em licenciamento

Para obter uma visão geral especializada das mudanças, a BNamericas consultou Miguel Aylwin, sócio do escritório de advocacia chileno Aylwin Matta.

BNamericas: Você poderia nos dar uma visão geral das mudanças, em questões de licenciamento, contidas no projeto de lei?

Aylwin: O projeto de lei de reconstrução encontra-se atualmente em uma comissão mista (*comisión mixta*) para resolver divergências relativas a dispositivos que foram rejeitados ou modificados durante a discussão. Além disso, um aspecto das disposições de licenciamento nesta lei — relativo ao reembolso de despesas em uma [resolução de qualificação ambiental] RCA anulada — possui uma reserva de constitucionalidade que o tribunal constitucional deve resolver.

Uma das características definidoras deste projeto de lei é o conjunto de emendas que introduz em várias leis, a fim de reduzir prazos ou licenças.

Entre estas, várias emendas afetam a lei-quadro ambiental (lei nº 19.300).

Há as emendas que suscitaram pouca discussão, como a emenda ao artigo 18 quáter dessa lei, que estabelece que a determinação de ingressar no Sistema de Avaliação de

Impacto Ambiental (SEIA) por meio de um estudo de impacto ambiental deverá sempre ser objeto de uma resolução fundamentada. A emenda ao artigo 19 da mesma lei, que da mesma forma exigirá uma resolução fundamentada para determinar se um projeto requer um estudo de impacto ambiental ou quando não se demonstre o cumprimento das normas ambientais aplicáveis, e a emenda ao artigo 30 bis dessa mesma lei, que eleva a status legal o rigoroso prazo de 30 dias úteis para que a autoridade resolva os recursos interpostos contra as DIAs [declaração de impacto ambiental], por meio de uma resolução fundamentada.

Outros aspectos, mais debatidos, estavam relacionados às categorias de ingresso no SEIA, artigo 10. Um deles era eliminar a expressão "maior que 3 MW" da categoria de centrais de geração de energia prevista na alínea (c) do artigo 10. A ideia é que o regulamento defina limites diferenciados de acordo com a tecnologia de geração.

A outra consistia em isentar de ingresso no SEIA as modificações a um projeto previamente avaliado, quando estas são realizadas na mesma área avaliada e a modificação não é substantiva em termos da magnitude ou da extensão dos impactos ambientais.

No que diz respeito aos recursos previstos no Artigo 20, embora os prazos recursais sejam mantidos, passa a ser exigido que, no caso de múltiplas reclamações, todas sejam resolvidas no mesmo ato. Da mesma forma, é incorporado um “silêncio administrativo” para o caso de as reclamações não serem resolvidas dentro do prazo. Uma vez expirado o prazo, o reclamante poderá solicitar que a questão seja resolvida no prazo de cinco dias. Decorrido esse período sem que tenha sido resolvida, o

recurso será considerado rejeitado, ficando a administração sem competência para resolvê-lo.

Da mesma forma, reduz de 30 para 20 dias o prazo para apresentar uma ação perante os tribunais ambientais.

Incorpora um novo artigo (24 bis), que estipula que não caberão recursos administrativos nem os mecanismos gerais de revisão da Lei nº 19.880 contra as RCA.

Cria um regime especial e abreviado de licenciamento ambiental, aplicável àqueles que desejarem a ele se submeter voluntariamente. Limita as rodadas de perguntas e respostas (aditamentos); apenas uma para declarações de impacto ambiental, ou DIAs.; e no máximo duas para estudos de impacto ambiental, ou EIAs.

Outro aspecto discutido em relação à emenda foi a compensação por uma resolução de qualificação ambiental anulada, ou RCA—que acabaria ficando mais restrita do que a proposta originalmente—aplicando-se apenas quando tivesse havido um erro por parte do Estado (e, mesmo na hipótese de erro, não se aplicaria se for constatado que o titular da RCA agiu com dolo, negligência ou apresentou informações falsas).

A Lei nº 20.600 (que regula os tribunais ambientais) foi igualmente alterada, limitando as medidas cautelares decretadas que paralise ou suspendam, total ou parcialmente, os efeitos de uma RCA favorável. Elas terão duração inicial máxima de 30 dias corridos, renovável por igual período mediante resolução fundamentada, e um limite absoluto de seis meses para qualquer medida de suspensão.

Alterações à Lei nº 17.288, sobre licenças de escavação e achados arqueológicos

As licenças para obras em caso de achados arqueológicos fortuitos também foram simplificadas, criando um processo acelerado para intervenções menores, com aplicação de silêncio administrativo positivo — um prazo de 20 dias para o [conselho de monumentos nacionais] CMN. A exceção a esta aprovação é quando o achado envolve restos ou ossos humanos, caso em que a obra deve ser interrompida imediatamente e uma autorização expressa deve ser processada.

Lei 19.880 (Lei de Procedimentos Administrativos Básicos)

Reduziu o prazo de invalidação de 2 para 1 ano (Artigo 53)

Por fim, um aspecto que deve influenciar a redução dos prazos é que parte da compensação aos municípios (pela queda de arrecadação que sofrerão ao isentar os idosos do pagamento de contribuciones) será condicionada à redução dos prazos de tramitação das licenças municipais.

(A versão original deste conteúdo foi escrita em espanhol)